

## 平成 30 年度 学校経営計画及び学校評価

### 1 めざす学校像

#### 「生徒に寄り添う進化系通信高校」

高校教育への多様なニーズを受け止め、一人ひとりが自分のペースに合わせて学習できる学校

- 1 通信制という学びのスタイルを通して柔軟な学習システムを提供する。
- 2 人権を尊重し、生徒一人ひとりが責任を持ち、支え合い、安心して学べる環境を構築する。
- 3 「確かな学力」を定着させ、自立できる人間力を育て、ひろく社会に貢献できる人材を育成する。

### 2 中期的目標

#### 1 通信制で学ぶ生徒層の変化に対応する教育システムの確立

- (1) 生徒実態の把握（学力、生活、健康）
- (2) 教育システム改革の具体化を推進するための校内運営組織の更なる強化
- (3) 生徒の実態やニーズを見据えた学校体制の見直し

ア 生徒の実態やニーズを見据えた各コースの教育内容の見直し

イ 大阪府教育庁、大阪私立中学校高等学校連合会との連携による通信制高校の機能強化についての検討

\* 人権教育研究会、進路指導研究会、保健・衛生管理委員会、いじめ防止対策委員会、防犯・防災管理委員会、図書委員会、学校評価委員会、保護者協力会  
広報委員会、ほか学校運営に関する活動、各種課題解決に向けての実動及び連携で高位の評価を目指す。

\* 生徒状況の把握に向けた対応。

\* 教育振興基本計画、大阪府私学課の方針に基づいた通信制の機能強化について、関係団体との協議および学内検討による整備の継続。

#### 2 「確かな学力」の育成とその実現に向けた教職員の資質向上

- (1) 基礎的・基本的な学力の定着をめざした教育課程の検討・編成  
ア 各教科・科目の基礎的内容を分かりやすく学習できる科目開設の検討と展開
- (2) 全ての科目における生徒実態に見合ったレポート、スクーリング内容の検討と改善  
ア 一人で取り組める理解しやすいレポートの作成  
イ 生徒の理解度に合わせたスクーリングの展開  
ウ 研究・公開スクーリングの実施  
エ 技能連携校の生徒への指導・監督

#### (3) 生徒の状況に合わせた多様な学習スタイルについて

ア 基礎学力不足の生徒に対する学習支援策の強化

イ スクーリングに出席できない生徒等のサポート体制、教育システム（スタイル）の研究、試行、実施

ウ 進学希望者に対する学習支援、就職希望者への各種支援の検討・確立

#### (4) 教職員研修の充実

\* 生徒向け学校教育自己診断におけるレポート、スクーリングに関する肯定的評価の向上をめざす。肯定的評価の過半数を目指す。

\* 生徒向け学校教育自己診断における授業のわかりやすさの向上をめざす。肯定的評価の過半数を目指す。

#### 3 生徒支援と相談体制の強化・充実

- (1) 生徒及び保護者との面談・懇談や相談会の実施
- (2) 学力、生活態度をはじめとする生徒情報の収集と共有
- (3) 人権等に対する理解を深めるための勉強会や研修会の実施
- (4) 校内における正確な生徒の状況把握に基づく危機管理体制の強化及び情報伝達環境の整備
- (5) 保護者との連携、福祉等の機関との連携

#### 4 卒業後の進路を見据えた進路指導の充実

- (1) 生徒の実態に応じたソーシャルスキル教育及びキャリア教育の検討・実施
- (2) 進学希望者、就職希望者に対する支援対策と定着支援の充実
- (3) 総合的な学習の時間の新たな目標設定と有効活用

\* 教職員向け学校教育自己診断における「教職員・生徒に対し、社会問題に対する問題意識の醸成に取り組んでいるか」の肯定的評価の向上を目指す。

#### 5 情報発信・広報活動の充実

##### (1) 情報発信の充実

ア HP、携帯連絡メール（メール・Cメール等）、「神須だより」などの発行

イ ネットの活用（サイバーキャンパス）

##### (2) 広報活動の充実

ア 学校説明会、オープンスクールの充実

イ 学校説明と見学会の随時実施

エ 教育研修会の実施

3 学校教育自己評価の分析・学校関係者委員会からの意見

学校教育自己評価分析 [平成 30 年 3 月実施分]						自己評価に関して学校関係者委員会からの意見																																															
(アンケート評価基準) 5. 特にそう思う。4. そう思う。3. ある程度は思う。2. そうは思わない。1. 全くそう思わない。* 表中の数字は、回答の%を示している。																																																					
診断結果の一部抜粋						第 1 回 平成30年7月31日(火)午後4時から午後5時まで 自己評価に関して学校関係者委員会から意見と後日回収したアンケートの集計																																															
<table border="1"> <tr> <td>(1) 教育理念・目標</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>①学校の理念・目標・育成する人物像は定められているか</td> <td>0%</td> <td>60%</td> <td>40%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>②通信制高校における教育指導等の特色は定められているか</td> <td>20%</td> <td>40%</td> <td>40%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </table>						(1) 教育理念・目標	5	4	3	2	1	①学校の理念・目標・育成する人物像は定められているか	0%	60%	40%	0%	0%	②通信制高校における教育指導等の特色は定められているか	20%	40%	40%	0%	0%	<table border="1"> <tr> <td>(1) 教育理念・目標</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0%</td> <td>80%</td> <td>20%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </table>						(1) 教育理念・目標	5	4	3	2	1		0%	80%	20%	0%	0%												
(1) 教育理念・目標	5	4	3	2	1																																																
①学校の理念・目標・育成する人物像は定められているか	0%	60%	40%	0%	0%																																																
②通信制高校における教育指導等の特色は定められているか	20%	40%	40%	0%	0%																																																
(1) 教育理念・目標	5	4	3	2	1																																																
	0%	80%	20%	0%	0%																																																
<p>学校の指導内容の特色と目指す人物像の定義はされている。</p>						<p>・概ね肯定的評価。</p>																																															
<table border="1"> <tr> <td>(2) 学校運営</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>②運営方針に沿った事業計画が策定されているか</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>100%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>③運営組織や意思決定組織は、規則等において明確化されているか。また、有効に機能しているか</td> <td>20%</td> <td>0%</td> <td>60%</td> <td>20%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>④人事、給与に関する規定等は整備されているか</td> <td>0%</td> <td>20%</td> <td>80%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </table>						(2) 学校運営	5	4	3	2	1	②運営方針に沿った事業計画が策定されているか	0%	0%	100%	0%	0%	③運営組織や意思決定組織は、規則等において明確化されているか。また、有効に機能しているか	20%	0%	60%	20%	0%	④人事、給与に関する規定等は整備されているか	0%	20%	80%	0%	0%	<table border="1"> <tr> <td>(2) 学校運営</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0%</td> <td>20%</td> <td>80%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </table>						(2) 学校運営	5	4	3	2	1		0%	20%	80%	0%	0%						
(2) 学校運営	5	4	3	2	1																																																
②運営方針に沿った事業計画が策定されているか	0%	0%	100%	0%	0%																																																
③運営組織や意思決定組織は、規則等において明確化されているか。また、有効に機能しているか	20%	0%	60%	20%	0%																																																
④人事、給与に関する規定等は整備されているか	0%	20%	80%	0%	0%																																																
(2) 学校運営	5	4	3	2	1																																																
	0%	20%	80%	0%	0%																																																
<p>組織上の規定は整備されているが有効な機能に向けて取り組みが必要である。</p>						<p>・「ある程度思う」の評価向上。</p>																																															
<table border="1"> <tr> <td>(3) 教育活動</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>②教育理念・育成する人物像や社会のニーズに対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか</td> <td>0%</td> <td>20%</td> <td>80%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>③各コース毎に高校卒業後の進路選択に向けた教育支援が体系的に位置づけられているか</td> <td>0%</td> <td>60%</td> <td>40%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>④授業評価の実施・評価体制はあるか</td> <td>0%</td> <td>60%</td> <td>40%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>⑤成績評価・単位認定・進級・卒業判定の基準は明確になっているか</td> <td>0%</td> <td>80%</td> <td>20%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </table>						(3) 教育活動	5	4	3	2	1	②教育理念・育成する人物像や社会のニーズに対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	0%	20%	80%	0%	0%	③各コース毎に高校卒業後の進路選択に向けた教育支援が体系的に位置づけられているか	0%	60%	40%	0%	0%	④授業評価の実施・評価体制はあるか	0%	60%	40%	0%	0%	⑤成績評価・単位認定・進級・卒業判定の基準は明確になっているか	0%	80%	20%	0%	0%	<table border="1"> <tr> <td>(3) 教育活動</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0%</td> <td>40%</td> <td>40%</td> <td>20%</td> <td>0%</td> </tr> </table>						(3) 教育活動	5	4	3	2	1		0%	40%	40%	20%	0%
(3) 教育活動	5	4	3	2	1																																																
②教育理念・育成する人物像や社会のニーズに対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	0%	20%	80%	0%	0%																																																
③各コース毎に高校卒業後の進路選択に向けた教育支援が体系的に位置づけられているか	0%	60%	40%	0%	0%																																																
④授業評価の実施・評価体制はあるか	0%	60%	40%	0%	0%																																																
⑤成績評価・単位認定・進級・卒業判定の基準は明確になっているか	0%	80%	20%	0%	0%																																																
(3) 教育活動	5	4	3	2	1																																																
	0%	40%	40%	20%	0%																																																
<p>学習時間の確保と授業評価、成績評価等は明確になっているが進路選択への教育支援に関しては一層の向上が必要である。</p>						<p>・「そう思わない」の評価向上。 〈委員〉 子供のレベルに合わせて先生方はいろいろ対策してくれている。先生が子供を理解して対応してもらっているので、高校入学後やる気が出てきている。 (学校) 生徒それぞれに合わせた指導に心がけたい。</p>																																															
<table border="1"> <tr> <td>(4) 生徒指導等</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>②生徒の安全管理のための取り組み等(災害共済保険、スクールカウンセラー、発達障がいのある生徒等への支援など)が行われているか</td> <td>20%</td> <td>40%</td> <td>40%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </table>						(4) 生徒指導等	5	4	3	2	1	②生徒の安全管理のための取り組み等(災害共済保険、スクールカウンセラー、発達障がいのある生徒等への支援など)が行われているか	20%	40%	40%	0%	0%	<table border="1"> <tr> <td>(4) 生徒指導等</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0%</td> <td>40%</td> <td>60%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </table>						(4) 生徒指導等	5	4	3	2	1		0%	40%	60%	0%	0%																		
(4) 生徒指導等	5	4	3	2	1																																																
②生徒の安全管理のための取り組み等(災害共済保険、スクールカウンセラー、発達障がいのある生徒等への支援など)が行われているか	20%	40%	40%	0%	0%																																																
(4) 生徒指導等	5	4	3	2	1																																																
	0%	40%	60%	0%	0%																																																
<p>生徒への支援体制は整いつつあると言える。</p>						<p>・概ね肯定的評価。</p>																																															
<table border="1"> <tr> <td>(5) 特別活動等</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>②保護者会等と連携した活動を推進しているか</td> <td>0%</td> <td>20%</td> <td>60%</td> <td>20%</td> <td>0%</td> </tr> </table>						(5) 特別活動等	5	4	3	2	1	②保護者会等と連携した活動を推進しているか	0%	20%	60%	20%	0%	<table border="1"> <tr> <td>(5) 特別活動等</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>20%</td> <td>0%</td> <td>60%</td> <td>20%</td> <td>0%</td> </tr> </table>						(5) 特別活動等	5	4	3	2	1		20%	0%	60%	20%	0%																		
(5) 特別活動等	5	4	3	2	1																																																
②保護者会等と連携した活動を推進しているか	0%	20%	60%	20%	0%																																																
(5) 特別活動等	5	4	3	2	1																																																
	20%	0%	60%	20%	0%																																																
<p>他の項目も含め保護者との連携は出来ている。</p>						<p>・「特にそう思う」の評価。 〈委員〉 いつも丁寧に連絡してもらっている。</p>																																															
<table border="1"> <tr> <td>(6) 学修成果</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>②退学率の低減が図られているか</td> <td>20%</td> <td>20%</td> <td>60%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </table>						(6) 学修成果	5	4	3	2	1	②退学率の低減が図られているか	20%	20%	60%	0%	0%	<table border="1"> <tr> <td>(6) 学修成果</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0%</td> <td>20%</td> <td>80%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> </tr> </table>						(6) 学修成果	5	4	3	2	1		0%	20%	80%	0%	0%																		
(6) 学修成果	5	4	3	2	1																																																
②退学率の低減が図られているか	20%	20%	60%	0%	0%																																																
(6) 学修成果	5	4	3	2	1																																																
	0%	20%	80%	0%	0%																																																
<p>今後も退学率ゼロを目指す。</p>						<p>・「ある程度そう思う」の評価向上。</p>																																															

(7) 生徒支援	5	4	3	2	1
②生徒の健康管理を担う組織体制はあるか	0%	20%	80%	0%	0%
④生徒の生活環境への相談は行われているか	0%	40%	60%	0%	0%

組織の有機的な体制作りはまだ途上であり連携も含めより一層の向上を目指す。

(8) 教育環境	5	4	3	2	1
②公的支援制度も含めた経済的支援制度に関する相談に適切に対応しているか	0%	40%	60%	0%	0%

本校の生徒の家庭環境経済的支援の相談体制の評価は高い。

(9) 生徒の受け入れ募集	5	4	3	2	1
①生徒募集活動は、適切に行われているか	20%	60%	20%	0%	0%
②生徒募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	0%	60%	40%	0%	0%

生徒募集の課題として、充実した教育指導内容を的確に伝えていくことである。

(10) 財務	5	4	3	2	1
③財務について会計監査が適切に行われているか	0%	20%	80%	0%	0%
④財務情報公開の体制整備はできているか	0%	40%	60%	0%	0%

財務に関して適切な監査と公開性を今後も目指す。

(11) 法令遵守	5	4	3	2	1
① 関係法令及び設置規準などの法令遵守と適切な運営がなされているか	0%	60%	40%	0%	0%
② 個人情報に関し、その保護のための対策が取られているか	20%	60%	20%	0%	0%

法令の遵守の現状以上の向上を目指すためには、当面の大きな問題が無いので課題の抽出が必要である。

(12) 社会貢献・地域貢献	5	4	3	2	1
①教職員・生徒に対し、社会問題に対する問題意識の醸成に取り組んでいるか	20%	40%	40%	0%	0%

特に生徒の意識向上への取り組みは共有されている。

◎まとめ

委員からは本年の委員会では具体的な事案に関するご意見も多く、学校としても緊急性、重要性の観点から順次取り組んでいきたい。

在校生の保護者からは入学後の生徒のうれしい変化に関して評価頂いているご意見が頂戴できた。これからは生徒の様々な悩み、苦しみと共に卒業まで導きたいと思えます。

前回の委員会でご意見のた、多彩な特別活動や宿泊を伴った修学旅行に関して、本年7月に修学緑を実施することができた。参加人数は少なかったが、参加した生徒の声はとても好評でこれからは定例の行事にしていきたい。特別活動は今年初開催となる活動も実施している。

(7) 生徒支援	5	4	3	2	1
	0%	40%	60%	0%	0%

・概ね肯定的評価。

〈委員〉

健康診断の結果を生徒経由でなく保護者もほしい。

(学校)

在学中は保管しているので、問い合わせてほしい。

(8) 教育環境	5	4	3	2	1
	0%	0%	80%	0%	0%

・無回答が20%

(9) 生徒の受け入れ募集	5	4	3	2	1
	0%	20%	80%	0%	0%

・「ある程度そう思う」の評価向上。

(10) 財務	5	4	3	2	1
	0%	20%	60%	0%	0%

・無回答が20%

(11) 法令遵守	5	4	3	2	1
	0%	20%	60%	0%	0%

・無回答が20%

〈委員〉

安全面について緊急時の避難経路などどうなっているか。

(学校)

避難経路を確保して誘導訓練を実施している。今後も機会あるごとに周知に努める。

(12) 社会貢献・地域貢献	5	4	3	2	1
	0%	40%	60%	0%	0%

・概ね肯定的評価。

◎まとめ

〈委員〉

子供を理解しやる気を出させるのが上手だと思う。

〈委員〉

高校では周りに馴染んで通学できるようになったが、社会に出てどうなるか心配。

(学校)

卒業後も進学先や就職先への状況確認を行い、在籍状況は概ね良好である。また定着支援の指導資料として活用している。

〈委員からの総評〉

新しい学校であり今後の発展に期待している。

	重点目標	具体的な取組み計画	評価指標	自己評価
1 通信制で学ぶ生徒層の変化に対応する教育システムの確立	(1) 生徒実態の把握(学力、生活、健康)	(1) 健康診断の実施、健康調書の収集による個別対応を行う。 進路指導に関して特別活動実施内容の充実と個別相談の体制を充実させる。	・個別懇談による情報を収集する。 ・生徒成績、単位取得状況の分析、検討。 ・生徒・保護者による点検評価として肯定的評価 80%以上 ・「特にそう思う」の評価が昨年より 10 ポイント向上	◎生徒指導 「生徒の安全管理のための取り組み等(災害共済保険、スクールカウンセラー、発達障がいのある生徒等への支援など)が行われているか」など相談・支援体制は整っていると肯定的評価が高く、進路相談などより一層の向上が必要である。 *保護者・生徒の評価: ・生徒への指導に関しての評価も肯定的評価が高い。 ・悩み事を相談できる先生に関して肯定的評価は高いが、ある程度思うが 33%であった。 ◎学校運営 「運営方針に沿った事業計画が策定されているか」 「運営組織や意思決定組織は、規則等において明確化されているか。また、有効に機能しているか」に関して否定的評価が 40%となっており効率的な意思決定の体制作りが必要である。 *保護者・生徒の評価: ・「本校に入学させて良かった」の評価は、全て肯定的評価「ある程度そう思う」の比率が昨年より高くなっている。 ◎生徒支援 保護者との連携、経済的支援など概ね肯定的評価が高く、生徒の生活環境への相談支援は個別支援への充実をめざす。 *保護者・生徒の評価: ・学校の相談窓口の対応に関しては肯定的で、その内 58%が一番高い評価であった。 生徒指導に関する対応・処置も肯定的評価で一番高い評価が 52%であった。
	(2) 教育システム改革の具体化を推進するための校内運営組織の更なる強化	(2) 生徒の成績状況、単位取得状況だけでなくレポート学習やスクーリングへの取り組み等、普通の生徒の状況を把握して課題を抽出して検討できる体制を強化する。	・学校運営に関する自己評価において肯定的評価と否定的評価のバランスを検証する。	◎教育理念・目標 「学校の理念・目的について理解している。」「学校の規則について理解している。」は肯定的評価が高い。 *保護者・生徒の評価: ・学校の理念、規則の理解に関して 6%が否定的な評価であった。
	(3) 生徒の実態やニーズを見据えた学校体制の見直し ア 生徒の実態やニーズを見据えた各コースの教育内容の見直し  イ 大阪府教育庁、大阪私立中学校高等学校連合会との連携による通信制高校の機能強化についての検討  * 人権教育研究会、進路指導研究会、保健・衛生管理委員会、いじめ防止対策委員会、防犯・防災管理委員会、図書委員会、学校評価委員会、保護者協力会広報委員会、ほか学校運営に関する活動、各種課題解決に向けての実動。  * 生徒状況の把握に向けた対応。  * 教育振興基本計画、大阪府私学課の方針に基づいた通信制の機能強化について関係団体との協議および学内検討による整備の継続。	(3) ア 中学校、保護者、生徒からの収集情報を学内の各委員会で共有して検討する。  イ 中高連・通校研への管理職、実務者等階層別での参加  ・各委員会活動の統括報告を元に改善や変更した点を今後検討し、より一層の向上を目指す。  ・生徒の面談記録と報告会での情報を共有し、生徒の成長情報の蓄積を行い一層の充実を図る。	・外部説明会、オープンスクールにおいて情報収集 ・生活指導、学習指導及び進路指導など多面的な支援体制を整える。 生徒・保護者の点検評価との乖離を検証する。 ・生徒支援の自己評価は肯定的評価の 80%以上を目指す。 ・卒業率など数値変化を確認する。 ・情報の共有化のための課題別、コース別の検討会で生徒の状況把握を行う。	◎財務・法令順守 概ね肯定的評価が高くなっている。 *保護者・生徒の評価: ・財務・法令遵守とも肯定的評価であった。
2 「確かな学力」の育成とその実現に向けた教職員の資質向上	(1) 基礎的・基本的な学力の定着をめざした教育システムの検討・編成 ア 各教科・科目の基礎的内容を分かりやすく学習できる科目開設の検討と展開	(1) 個別のレポート指導、オプションレッスンなどを活用する。  ア各科目担当者間で検討を行う。 ・技能連携校の教務担当者との検討会	・共有された目標の数値設定を行う。 ・自己評価の肯定的評価 90%以上を目指す。	◎教育活動 「教育理念・育成する人物像や社会のニーズに対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか」 「成績評価・単位認定・進級・卒業判定の基準は明確になっているか」 に関しては肯定的評価が高い。 「各教科・科目を担当するため、教員に求める能力・資質等を明確にしているか」  *保護者・生徒の評価: ・レポート学習、面接授業に関してとカリキュラムの時間割への評価「特にそう思う」の評価が向上し、「ある
	(2) 全ての科目における生徒実態に見合ったレポート、スクーリング内容の検討と改善 ア 一人で取り組める理解しやすいレポートの作成 イ 生徒の理解度に合わせたスクーリングの展開 ウ 研究・公開スクーリングの実施 エ 技能連携校への指導・監督	(2) 認定試験の平均点、最低点の検証 ア レポートの得点による検証を行う。出題ごとに回答率を見て検証する。 イ 生徒・保護者の点検評価と授業での理解度を確認する。 ウ 学内研修会で模擬授業を実施する。 エ 技能連携校でのレポートの採点・添削、授業の参観等での収集。	・生徒・保護者の点検評価の肯定的評価 80%以上を目指す。 ・技能連携校の生徒も含め出席状況、成績状況確認指導 ・個別指導の検討会での相互評価を実施する。	

	<p>(3) 生徒の状況に合わせた多様な学習スタイルについて</p> <p>ア 基礎学力不足の生徒に対する学習支援策の強化</p> <p>イ スクーリングに出席できない生徒等のサポート体制、教育システム（スタイル）の研究、試行、実施</p> <p>ウ 進学希望者に対する学習支援、就職希望者への各種支援の検討・確立</p>	<p>(3) レポート学習などの個別指導</p> <p>ア レポート学習会を実施する。</p> <p>イ 生徒の指導状況を報告会で共有する。</p> <p>ウ 進路の包括指導を行う。特別活動で進路説明会を実施する。個別保護者を交えた懇談会を実施する。</p> <p>・採点後の学習指導</p>	<p>・学内勉強会での相互評価を実施する。</p>	<p>程度は思う」が減少した。</p>
	<p>(4) 教職員研修の充実</p> <p>* 生徒向け学校教育自己診断におけるレポート、スクーリングに関する肯定的評価の向上をめざす。</p> <p>* 生徒向け学校教育自己診断における授業のわかりやすさの向上をめざす。</p>	<p>(4) 学内研修体制</p> <p>学外研修後のフィードバック体制を確立する。</p>	<p>・学外研修会への参加と報告の検証を行う。</p>	<p>「教員の能力開発のための研修等が行われているか」</p> <p>以上の二項目は肯定的評価が 100%であったが、「教員の資質向上のための研修計画を定め、適切に運用しているか」は 60%の肯定的評価であった。</p>
3 生徒支援と相談体制の強化・充実	<p>(1) 生徒及び保護者との面談・懇談や相談会の実施</p>	<p>(1) 三者懇談を実施する。その他進路相談など適時実施する。</p>	<p>・委員会開催回数 実施報告</p>	<p>◎特別活動等</p> <p>「特別活動を奨励、支援しているか 保護者会等と連携した活動を推進しているか」</p> <p>* 保護者・生徒の評価： 特別活動に関して全て肯定的評価であった</p>
	<p>(2) 学力、生活態度をはじめとする生徒情報の収集と共有</p>	<p>(2) 学校よりの配信及び定期発送物を送付する。</p>	<p>・情報量や内容の充実</p>	<p>◎生徒支援</p> <p>「保護者と適切に連携しているか」ではそう思うが 40%であった。</p> <p>* 保護者・生徒の評価： ・特にそう思う 45%を含む肯定的評価であったが、「そう思わない」の評価が 5.9%あった。</p>
	<p>(3) 人権等に対する理解を深めるための勉強会や研修会の実施</p>	<p>(3) 特別活動等における人権学習を実施する。</p>	<p>・人権学習の受講アンケートで理解度や浸透度を測る。</p>	<p>◎教育環境</p> <p>「施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されている」そう思う 40%、そうは思わない 40%と分かれた評価であった。</p> <p>* 保護者・生徒の評価： ・施設・設備に関しては否定的な評価が 2%あった</p>
	<p>(4) 校内における正確な生徒の状況把握に基づく危機管理体制の強化及び情報伝達環境の整備</p>	<p>(4) 安全管理の定期的な見直しを行い、体制作りと意識向上を目指す。</p> <p>・2号館のトイレなど、施設設備の充実。</p>	<p>・学校安全計画の運用と安全管理点検を実施する。</p>	<p>◎学修成果</p> <p>「進学率や就職率の向上は図られているか」は肯定的評価が 80%、「退学率の低減が図られているか」は全て肯定的評価であった。</p> <p>* 保護者・生徒の評価： ・進路指導のわかりやすい指導に関して特にそう思うが 37%であった。 ・学校の指導が卒業後に役立つかの評価では「特にそう思う」、「そう思う」が合わせて 78%で、前回より 2ポイント上がっていたが、否定的な評価も 4ポイントあった。</p>
	<p>(5) 保護者との連携、福祉等の連携可能な外部機関との連携パイプ作り</p>	<p>(5) 保健委員会の情報共有を行い、カウンセラー、養護教諭、各機関と連携する。</p>	<p>・支援教育コーディネーターの学内連携の充実。</p>	
4 卒業後の進路を見据えた進路指導の充実	<p>(1) 生徒の実態に応じたソーシャルスキル教育及びキャリア教育の検討・実施</p>	<p>(1) キャリアビジネス、オプションレッスン科目、特別活動など導入</p>	<p>・卒業後の追跡調査の実施（退学率、離職率）</p>	
	<p>(2) 進学希望者、就職希望者に対する支援対策の充実</p>	<p>(2) 進路説明会を多面的に実施する。</p> <p>・個人面談、三者面談の実施</p>	<p>・進路決定率 ・進路先での定着状況</p>	
	<p>(3) 総合的な学習の時間の新たな目標設定と有効活用</p> <p>* 教職員向け学校教育自己診断における「教職員・生徒に対し、社会問題に対する問題意識の醸成に取り組んでいるか」の肯定的評価 80%を目標とする。</p>	<p>(3) 授業内容の充実と今日的な社会動向に連動した具体的な教材を選択する。</p>	<p>・人権教育やボランティア活動等への参加状況</p>	
5 情報発信・広報活動の充実	<p>(1) 情報発信の充実</p> <p>ア HP、携帯連絡メール（メール・Cメール等）、「神須だより」などの発行</p> <p>イ ネットの活用（サイバーキャンパス）</p>	<p>(1) 情報発信ツールの多様化を図る。</p> <p>サーバーキャンパスの充実を図る。</p> <p>・地域の中学校など教員対象の教育研修会や在校生による成果発表等の実施。</p>	<p>・問い合わせ件数</p>	<p>◎生徒の受け入れ募集</p> <p>「生徒募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか」に関し、「ある程度思う」の評価が 80%で一番高くなっていた。</p>
	<p>(2) 広報活動の充実</p> <p>ア 学校説明会、オープンスクールの充実</p> <p>イ 学校説明と見学会の随時実施</p> <p>エ 教育研修会の実施</p>	<p>(2) 広報委員会の報告参加者アンケートの分析</p>	<p>・オープンスクール参加者の出願率</p>	

平成 30 年度 神須学園高等学校 学校評価票<生徒・保護者> 集計

5.特にそう思う。 4.そう思う。 3.ある程度は思う。 2.そうは思わない。 1.全くそう思わない。【%】 2903

	評価項目	5	4	3	2	1
①	学校の理念・目的について理解している。	32.0%	34.0%	28.0%	4.0%	2.0%
②	学校の規則について理解している。	43.1%	37.3%	17.6%	0.0%	2.0%
③	教育活動等に関する情報公開は適切に行われている。	47.1%	27.5%	23.5%	0.0%	2.0%
④	特別活動の内容は教育的な配慮がなされている	45.1%	31.4%	23.5%	0.0%	0.0%
⑤	学校の施設・設備・防災設備は十分に整っている。	58.8%	25.5%	13.7%	2.0%	0.0%
⑥	生徒の健康面や安全面における指導は、適切になされている。	49.0%	29.4%	21.6%	0.0%	0.0%
⑦	学校への相談窓口は明確で、適切な対応が行われている。	58.0%	24.0%	18.0%	0.0%	0.0%
⑧	本校の生徒指導に関する対応・処置は適切であり、納得している。	52.9%	29.4%	15.7%	0.0%	2.0%
⑨	教員は保護者と適度に連絡を取り、家庭と適切な連携を取っている。	45.1%	21.6%	27.5%	5.9%	0.0%
⑩	納付金に関して、経済的負担に対して配慮がされている。	50.0%	22.0%	22.0%	6.0%	0.0%
⑪	進学・就職に関する説明はわかりやすく、指導も充実している。	37.3%	25.5%	35.3%	0.0%	2.0%
⑫	資格取得への斡旋や資格講習会は充実している。	36.0%	36.0%	28.0%	0.0%	0.0%
⑬	教育カリキュラム(時間割等)は適切である。	49.0%	29.4%	21.6%	0.0%	0.0%
⑭	レポート学習、面接授業等の授業レベルの内容、量は適切である。	43.1%	31.4%	19.6%	5.9%	0.0%
⑮	授業における教員の説明はわかりやすく、言葉は明瞭で聞き取りやすい。	49.0%	27.5%	23.5%	0.0%	0.0%
⑯	本校に入学させて「よかった」と思う。	54.9%	31.4%	13.7%	0.0%	0.0%
⑰	悩み事を相談できる先生がいる	35.3%	25.5%	33.3%	3.9%	2.0%
⑱	学校の指導は卒業後役立つことがあると思う	39.2%	39.2%	17.6%	2.0%	2.0%